



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-44/2025-39

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom SAN Consulting j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge u stečaju, Daruvar, Ive Vojnovića 5, OIB: 59212858255, 3. listopada 2025.

#### r i j e š i o j e

I Maroju Stjepoviću iz Zagreba, Preradovićeva ulica 25, OIB: 57640555089, određuje se nagrada u bruto iznosu od 1.900,00 eura za poslove obavljene kao stečajnog upravitelja.

II Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića za određivanjem daljnje nagrade u bruto iznosu od 1.100,00 eura kao neosnovan.

III Maroju Stjepoviću iz Zagreba, Preradovićeva ulica 25, OIB: 57640555089, određuje se naknada troškova u iznosu od 131,86 eura bruto.

IV Određuju se troškovi u iznosu od 783,75 eura po osnovi izvršenih knjigovodstvenih usluga.

IV Po pravomoćnosti ovog rješenja izvršit će se isplata određene nagrade i troška iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka i to nagrade i troškova stečajnog upravitelja na račun stečajnog upravitelja, a troška knjigovodstvenih usluga na račun društva INVERSUS USLUGE d.o.o. Zagreb, Srednjopoljski put 3, OIB: 10801053607.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-44/2025-12 od 22. svibnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Maroje Stjepović iz Zagreba. Na ispitnom ročištu koje je održano 4. rujna 2025. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu te su rješenjem ovog suda broj St-44/2025-33 od 4. rujna 2025. utvrđene tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda.

2. Tijekom postupka utvrđeno je da dužnik ima u vlasništvu motorno vozilo marke M1, marka PEUGEOT 206 i 1.4 HDI, godina proizvodnje 2004., broj šasije: VF32A8HXF43749579, registracijskih oznaka DA446GF a na kojem je upisano razlučno pravo u korist vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Bjelovar.

3. Međutim, nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova niti stečajnog postupka i da dužnik nema druge unovčive imovine. Stoga je stečajni upravitelj podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase temeljem odredbe čl.293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) i predlaže da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. U prijavi stečajni upravitelj navodi i obrazlaže da troškovi stečajnog postupka iznose ukupno 3.474,20 eura, dok je stečajna masa manja od tog iznosa.

4. Na izvještajnom ročištu održanom 4. rujna 2025. stečajni upravitelj je naveo da ostaje kod podnesenog izvješća kao i kod obavijesti o nedostatnosti stečajne mase jer je utvrdio da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova niti stečajnog postupka. Nadalje je naveo da je u odnosu na vozilo u vlasništvu stečajnog dužnika skinuo tablice s istog a sve radi odjave vozila u evidencijama MUP-a koji postupak je u tijeku te da mu je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, dala pisanu suglasnost da se predmetno vozilo proda kao otpad s obzirom na svoju starost i stanje. Na istom ročištu razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica navela je da nema primjedbi niti prigovora na izvješće stečajnog upravitelja niti na prijavu nedostatnosti stečajne mase i ne protivi se u tom smislu zaključenju stečajnog postupka.

5. Primjenom odredbe čl.293. SZ-a ovaj sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 4. rujna 2025. objavio oglas kojim su pozivani vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici, da se u roku od 15 dana od dana objave oglasa očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, koji prijedlog je objavljen 18. kolovoza 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uz upozorenje da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im sud odrediti.

6. Kako su se ispunili uvjeti za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem broj St-44/2025-37 od 29. rujna 2025. stečajni postupak nad dužnikom obustavio i istovremeno zaključio primjenom odredbi čl. 293. st. 1. SZ budući je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Stečajni upravitelj podnio je 1. listopada 2025. zahtjev za određivanjem nagrade i troškova u kojem je predložio da mu se odredi nagrada u iznosu od 3.000,00 eura bruto i troškovi u iznosu od 131,86 eura bruto za poslove obavljene kao stečajnog upravitelja (str. 126-127 spisa).

8. Prema odredbi čl. 155. st. 1. toč. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog i stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Nagradu stečajnom upravitelju određuje sud, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 94. st. 2. SZ-a i čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbom čl. 94. st. 3. SZ-a propisano je da naknadu troškova stečajnih upravitelja rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja.

9. Stečajni upravitelj u podnesku od 1. listopada 2025. naveo je radnje koje je poduzeo kao stečajni upravitelj:

- nakon stupanja u dužnost stečajnog upravitelja, u više navrata telefonski komunicirao s ranijim zakonskim zastupnikom dužnika u vezi stečajnog postupka i dostave poslovne i knjigovodstvene dokumentacije,
- izvršio uvid u spis putem e-komunikacije i pregledao dokumentaciju dostavljenu od strane predlagatelja otvaranja stečajnog postupka,
- odabrao knjigovodstveni servis te s njim sklopio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga,
- pripremio i dostavio Financijskoj agenciji punomoć za knjigovodstveni servis,
- pripremio i dostavio Poreznoj upravi punomoć za knjigovodstveni servis,
- poslao zahtjev HGK za obustavom zaduženja članarine,
- od Državnog zavoda za statistiku ishodio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u,
- od Stanice za tehnički pregled vozila „Baotić“ ishodio uvjerenje o vlasništvu vozila stečajnog dužnika,
- od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ishodio potvrdu o zaposlenicima stečajnog dužnika,
- od Financijske agencije ishodio Očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate,
- doveo u red očevidnik knjigovodstvenih podataka na dan otvaranja stečajnog postupka i knjigovodstvenom servisu naložio sastavljanje početne bilance na dan otvaranja stečajnog postupka,
- dana 11.06.2025. ranijem zakonskom zastupniku poslao dopis poštom – zahtjev za dostavu poslovne i knjigovodstvene dokumentacije i predaju vozila,
- podnio zahtjev za upis u Registar stvarnih vlasnika,
- podnio zahtjev za upis e-mail adrese u sudskom registru,
- dana 17.07.2025. sudu dostavio podnesak - molba za postupanje po članku 216. Stečajnog zakona,
- dana 21.07.2025. sudu dostavio podnesak - očitovanje na zaključak suda od 18.07.2025.,
- dana 29.07.2025.g. sudu dostavio podnesak - prijedlog poziva razlučnom vjerovniku na uplatu predujma,

- ispitao 1 prijavu tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda,
- ispitao 1 prijavu tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda,
- izradio i dostavio sudu putem e-komunikacije tablicu prijavljenih tražbina,
- izradio i dostavio sudu putem e-komunikacije tablicu razlučnih prava,
- izradio i dostavio sudu putem e-komunikacije tablicu izlučnih prava,
- izradio i dostavio sudu putem e-komunikacije tablicu popis vjerovnika,
- izradio i dostavio sudu putem e-komunikacije tablicu popis predmeta stečajne mase,
- izradio i dostavio sudu putem e-komunikacije tablicu pregled imovine i obveza,
- izradio i dostavio sudu putem e-komunikacije predračun troškova stečajnog postupka,
- izradio i dostavio sudu putem e-komunikacije izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima za izvještajno ročište,
- dana 14.08.2025.g. sudu dostavio podnesak – obavijest o nedostatnosti stečajne mase po članku 293. Stečajnog zakona,
- pribavio registracijske pločice (oznake DA446GF) skinute s vozila dužnika,
- u Stanici za tehnički pregled vozila „Baotić“ pokušao odjaviti vozilo dužnika zbog isteka registracije,
- dana 20.08.2025.g. od Policijske postaje Daruvar zatražio potvrdu o gubitku prometne dozvole radi odjave vozila dužnika,
- dana 04.09.2025.g. otputovao iz Zagreba za Bjelovar i nazad radi pristupa ispitnom i izvještajnom ročištu na Trgovačkom sudu u Bjelovaru,
- u više navrata što telefonski što putem e-maila komunicirao sa zamjenikom Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru u vezi načina unovčenja vozila u vlasništvu dužnika,
- od Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru ishodio suglasnost za predaju vozila na autootpad uz plaćanje naknade,
- u više navrata što telefonski što putem e-maila kontaktirao otkupljivače rabljenih vozila radi potencijalnog otkupa vozila dužnika,
- u više navrata što telefonski što putem e-maila komunicirao s potencijalnim kupcima vozila te im dostavljao relevantnu dokumentaciju,
- dana 29.09.2025.g. sudu dostavio podnesak – prijedlog obustave i zaključenja stečajnog postupka po članku 293. Stečajnog zakona.

10. Nagrada stečajnog upravitelja utvrđena je u bruto iznosu 1.900,00 eura sukladno čl. 2. i 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15., dalje: Uredba), uzimajući u obzir obujam i složenost obavljenih naprijed navedenih poslova stečajnog upravitelja (toč. 9. obrazloženja) i rad na ispitivanju tražbina.

11. Kod određivanja nagrade sud je cijenio rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (ispitao je jednu tražbinu višeg isplatnog reda i jednu tražbinu drugog višeg isplatnog reda) te je cijenjen i opseg poslova koje je stečajni upravitelj obavio i pri čemu je sud uzeo u obzir da je stečajni upravitelj obavio više jednostavnijih radnji navedenih u prijedlogu za određivanje nagrade. Sud je uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (jedna tražbina višeg isplatnog reda i jedna tražbina drugog višeg isplatnog reda)

ocijenio da stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 1.900,00 eura sukladno odredbama čl. 5. i 15. Uredbe, a u vezi čl. 94. st. 2. SZ-a.

12. Slijedom navedenog, sud je stečajnom upravitelju odredio nagradu za rad u bruto iznosu od 1.900,00 eura, dok je odbio kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja u preostalom dijelu u bruto iznosu od 1.100,00 eura te je odlučeno kao u točki I i II izreke rješenja.

13. Stečajni upravitelj podnio je zahtjev i za određivanje naknade stvarnih troškova stečajnog upravitelja. Potražuje putne troškove za dolazak na ispitno i izvještajno ročište održano 4. rujna 2025. iznos od 131,86 eura bruto i to trošak korištenja privatnog automobila u poslovne svrhe (Zagreb-Bjelovar-Zagreb, 85 km x 2 = 170 km x 0,50 eura = 85,00 eura neto).

14. Zatraženi trošak stečajnog upravitelja bio je potreban radi prisustvovanja ročištu, te je dokumentiran putnim nalogom i priznat je u cijelosti. Bruto II trošak na ime isplate tog drugog dohotka je obračunat u iznosu od 131,86 eura prema izračunu stečajnog upravitelja (str. 142 spisa). Stoga je odlučeno kao u točki III izreke rješenja.

15. Stečajni upravitelj nadalje predlaže i da se odredi trošak po osnovi izvršenih usluga knjigovodstvenog servisa INVERSUS USLUGE d.o.o. Zagreb od mjeseca svibnja 2025. do rujna 2025. u iznosu od 783,75 eura.

16. Troškovi za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga za dužnika u iznosu od 783,75 eura određeni su budući je taj trošak dokumentiran priloženim sklopljenim Ugovorom o obavljanju knjigovodstvenih usluga od 22. svibnja 2025. i priloženim računima (str.128-135) te će se isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun društva INVERSUS USLUGE d.o.o. Zagreb koje je i pružilo knjigovodstvene usluge sukladno odredbama čl. 155. st. 1. u svezi i čl. 89. st.1. SZ-a.

17. Isplata određene nagrade i troškova isplatit će se iz Fonda za namirenja troškova stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 94. st. 6. i čl. 111. st. 3. SZ-a, budući u ovom stečajnom postupku stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

18. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 3. listopada 2025.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-3087d-6eae1**

Kontrolni broj: **0a951-2a65a-3831e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.